

La re-organización de un programa prevención del CACU en la era del VPH: presentación de la experiencia mexicana.

Octubre de 2012

**Eduardo Lazcano-Ponce.** 



# La auditoria de 10, 371,

720



### Los retos de la Salud Pública en México El fenómeno de la transición

Demográfica

Envejec miento

Diabetes mellitus, Cáncer y Enferm edad cardiovascular

Riesgos

Violentia, Tabaquismo y Obesidad

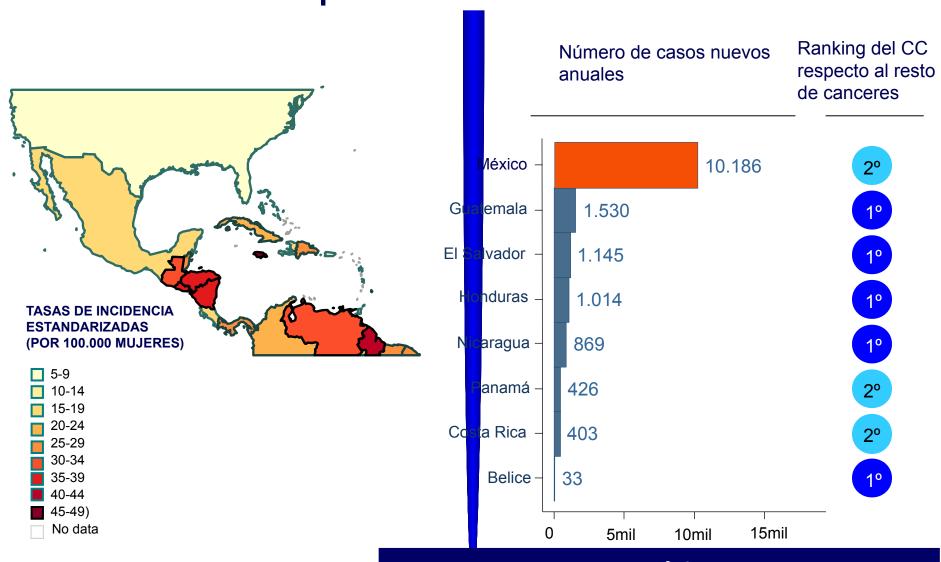
Inequidad como común denominador Hacia e acceso universal de los servicios

Por lo tanto, es necesario:

Perspectiva poblacional

Estrategias basadas en evidencia científica

### México y Centroamérica. Problema 1: Un problema de Salud Pública



Fuente: IARC, GLOBOCAN 2008

En México 4000 muertes anuales desde la década de los 90s



Figura 1. Prevalencia de uso de Papanicolaou en los últimos 12 meses en mujeres de 25 a 64 años, ENSA 2000, ENSANUT 2006, 2012.

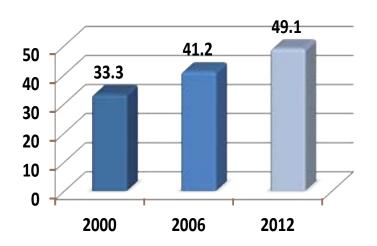
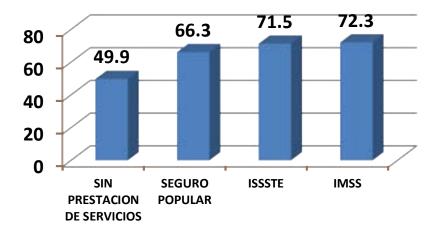


Figura 2. Prevalencia de uso de papanicolau en los últimos 3 años en mujeres de 25 a 64 años por institución de salud. ENSANUT 2012



## Mujeres con menor acceso a Seguridad Social • MENOR COBERTURA

Fuente: Encuesta Nacional de Salud 2012, INSP.



## Problema 3 Infraestructura disponible pero organización ineficiente

- 11,000 unidades de atención primaria
- - √ 4,810,000 citología anuales (40 diarias x c/u)
  - Mujeres entre 25 y 64 años: 13,875,090.
  - Baja cobertura de tamizaje en 4 años
  - 7, 849,476 Paps: 56.6%
- 182 clínicas de colposcopía con 247 colposcopistas.
  - ◆ Productividad en 4 años: 176, 145 de 1era vez
  - ◆242 colposcopias anuales de 1era vez
  - Baja eficiencia de las clínicas de colposcopia



### Sobreutilización de servicion de colposcopia en México Problema 4: Falta de acreditación de clínicas de colposcopia

Ginecol Obstet Mex 2005;73:637-47



Artículo original

Sobreutilización del servicio de colposcopia en México

María de los Ángeles Madrigal de la Campa,\* Eduardo Cesar Lazcano Ponce,\*\* Claudia Infante Castañeda\*\*\*

- · El 70% de las usuarias de colposcopia.
  - · reporte previo de citología normal.
- · Seguimiento en mujeres sin alteraciones.
  - · en numerosos casos de más de 5 años.

## IN AUDITORÍA EN MÉXICO 1400,000 PAPs en forma consecutiva, 2010 Problema 5: Un programa de detección ineficiente

Estimación de Incidencia de Cáncer Cervical Invasor.

- -> 15-39 años 125
- -> 40-44 años **3**2.4
- -> 45-49 años **--**2.8

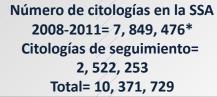
### **⋖** Problema

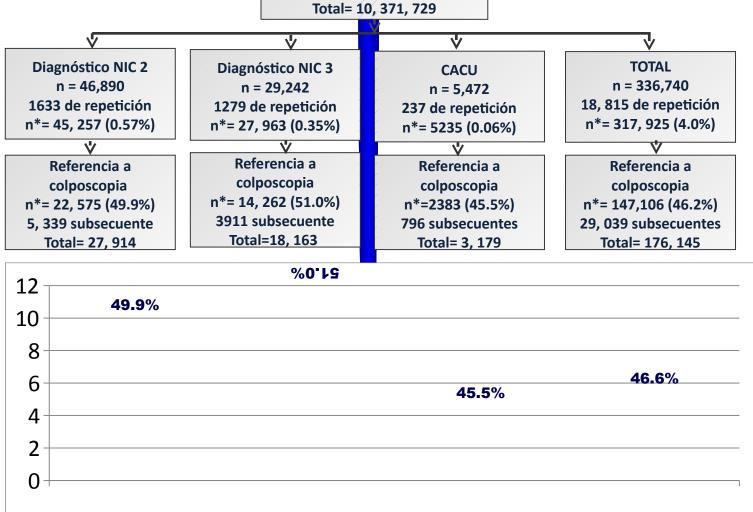
- Baja tasa de detección de CC en México
  - >25 años: 4.5 casos de cáncer invasor por c/100,000 Paps.



### Auditoria de 10, 371, 729 Paps en México. 2008-2011.

### Problema 6: Elevada proporción de falta de seguimiento en Paps positivos







### Auditoria de 10, 371, 729 Paps en México. 2008-2011.

### Problema 7: Saturación de servicios de citopatología.

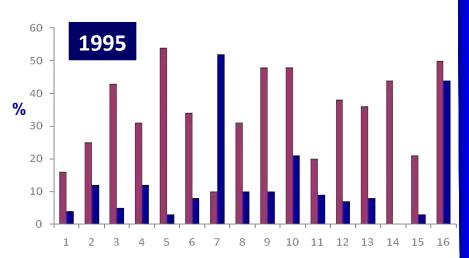
Número de citologías en la SSA 2008-2011= 7, 849, 476\* Citologías de seguimiento= 2, 522, 253 Total= 10, 371, 729

Ÿ Diagnóstico Diagnóstico TOTAL NIC 3 **CACU** NIC 1 NIC 2 n=336,740 n=29,242 n=5,472 n=255.136 n=46.890 18, 815 de repetición 1279 de repetición 237 de repetición 12,045 de repetición 1633 de repetición n\*= 27, 963 (0.35%) n\*= 5235 (0.06%) n\*= 317, 925 (4.0%) n\*= 243, 091 (3.0%) n\*= 45, 257 (0.57%) V Referencia a Colposcopia n\*= 108,343 (44.5%) n\*= 22, 575 (49.9%) n\*= 14, 262 (51.0%) n\*=2383 (45.5%) n\*= 147,106 (46.2%) 21. 337 subsecuente 5, 339 subsecuente 3911 subsecuente 796 subsecuentes 29, 039 subsecuentes Total= 129, 680 Total= 27, 914 Total= 3, 179 Total=18, 163 Total= 176, 145 ♥ ♡ Toma de Biopsia\*\* Toma de Biopsia Toma de Biopsia Toma de Biopsia Toma de Biopsia n\*=14,452 (64%) n\*= 9,888 (69.3%) n\*= 81,981 (55.7%) n\*= 56,200 (43.3%) n\*= 1,687 (70.7%) 17, 734 subsecuentes 13, 334 subsecuentes 3471 subsecuentes 2817 subsecuentes 591 subsecuentes Total= 99,715 Total= 69,534 Total= 17,923 Total= 12,705 Total= 2,278

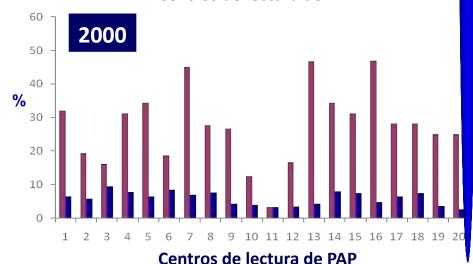
**■81, 981** Estudios histopatológicos en 4 años para 50 patólogos

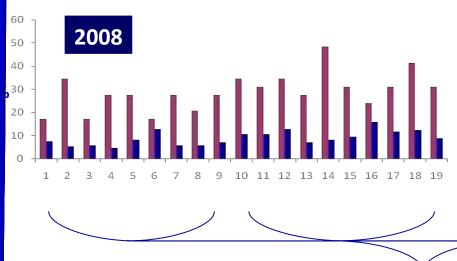


## ma 8: Elevado índice de falsos negativos tros de lectura de PAP en México, 1995-2008.









Secretaria de Salud Seguridad Social

Centros de lectura de PAP

Falsos negativos Falsos positivos



## Estrategia más costo efectiva en México: Prueba de VPH + Pap en mujeres entre 30-65 años

Cancer Causes Control (2011) 22:261–272 DOI 10.1007/s10552-010-9694-3

### ORIGINAL PAPER

## HPV testing for cervical cancer screening appears more cost-effective than Papanicolau cytology in Mexico

Yvonne N. Flores · David M. Bishai · Attila Lőrincz · Keerti V. Shah · Eduardo Lazcano-Ponce · Mauricio Hernández · Víctor Granados-García · Ruth Pérez · Jorge Salmerón

268 Cancer Causes Control (2011) 22:261–272

Table 3 Incremental cost-effectiveness of ten cervical cancer screening strategies

Screening strategy	(A) Program costs	(B) Cost of missed CC cases	(C) Total cost	(D) Incremental cost	(E) Total cases detected	(F) Incremental cases detected	(G) Incremental Cost/ Effectivenes Ratio (ICER)
Pap and Clinician-HPV test (30–80 y)	\$421,022	\$25,342	\$446,364		128	=	-
Clinician-HPV test (30-80 y)	\$365,270	\$84,411	\$449,681	\$3,317	121	-	Dominated <sup>a</sup>
Clinician-HPV test (20-80 y)	\$448,611	\$75,970	\$524,581	\$78,217	122	=	Dominated <sup>a</sup>
Pap and clinician-HPV test (20-80 y)	\$523,865	\$25,342	\$549,207	\$102,843	128	-	Dominated <sup>a</sup>

**Problemas** 

Recomendaciones

Baja

detecci

ón de

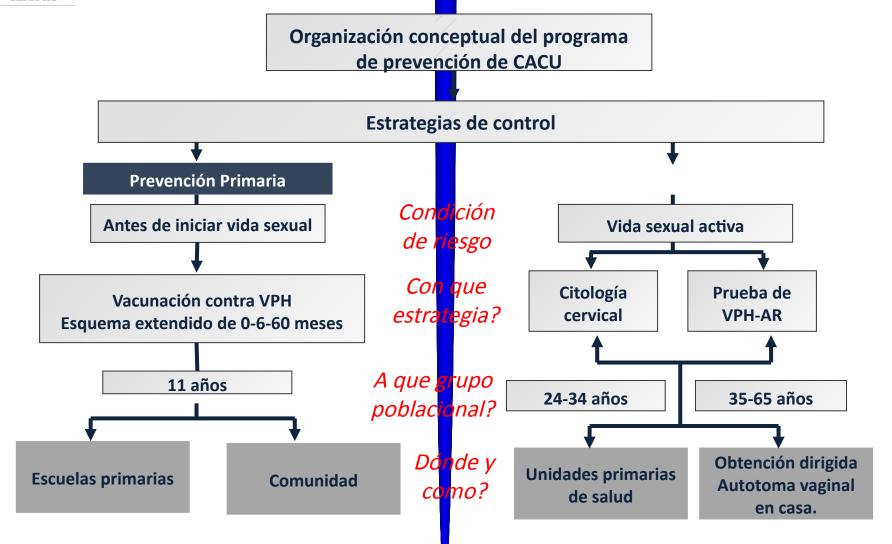
Fortalec

er la

práctica



### Nuevas tecnologías de prevención de cáncer cervical en México. 2008-2012.



### (A)

## La necesidad de un marco conceptual del significado del seguimiento

- **Características Individua** es de las mujeres €
- **△**Apoyo Familiar y Social
- Organización y Entorno de la Práctica de detección
  - Características del Proveedor
- Sectores de Influencia Adicionales
  - Comunitarios
    - Socio-culturales
  - Normas Profesionales
  - Política Federal y Estatal
    - Cobertura
    - Evaluación de desempeño



## Niveles y factores asociados con pruebas de detección anormales durante el seguimiento

### Organización

Infraestructura disponible

Sistemas de información

Sistemas de recordatorio

Estado de riesgo

Gravedad de la lesión

Seguro (cobertura, participación de costos).

Accesibilidad

**Factores culturales** 

Valoración, creencias, control

Miedo/manejo

Conocimiento, comprensión de la prueba o resultado

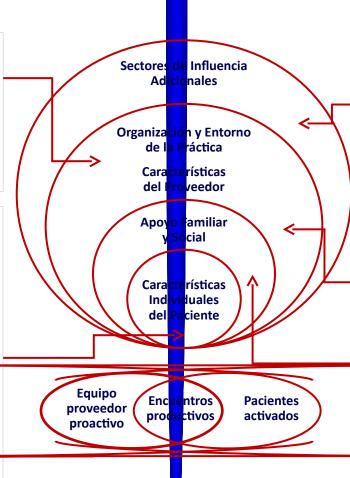
Creencias en médicos

### Transporte

Etnia, edad, escolaridad, ingresos

Embarazo, VIH, adicciones, violencia doméstica, otras condiciones de salud

Frecuencia de visitas al médico



### Comunidad Local

Beneficios

### cuhiartas

Características del médico

Conocimiento de los lineamientos

Habilidades de comunicación.

Percepción de barreras, normas y eficacia de pruebas

Comunicación de resultados y

derivación,

Género del proveedor, sensibilidad del personal

Seguimiento apropiado de pruebas anormales

Tratamiento oportuno

Reducción de Morbilidad/Mortalidad por Cáncer

Apoyo Social pecualista anormales





© The Author 2010. Published by Oxford University Press. All rights reserved. For Permissions, please e-mail: journals.permissions@oxfordjournals.org.



### strategias para promover el seguimiento de pruebas normales

### **Estándares profesionales**

Diseño de sistema de entrega

- Utilización de gestores.
- a con el
- Cita expedita.

Apovo en decisiones clínicas

- Lineamiento de adaptación.
  - Competencia cultural.

### Sistemas de información clínica

Oficina de sistemas de recordatorio, listas, diagramas

Raster, sistemas de recordatorio,

Liderazgo a múltiples niveles

**∽Sistem**a.

**Gorga nización.** 

Recursos comunitarios y política

Abogar

Características del proveedor/equipo

Equipo

Interac<mark>ció</mark>n v encuentros productivos **Pacientes** informados, activados

Características del paciente y su familia Auto-manejo del paciente y apoyo para decisiones

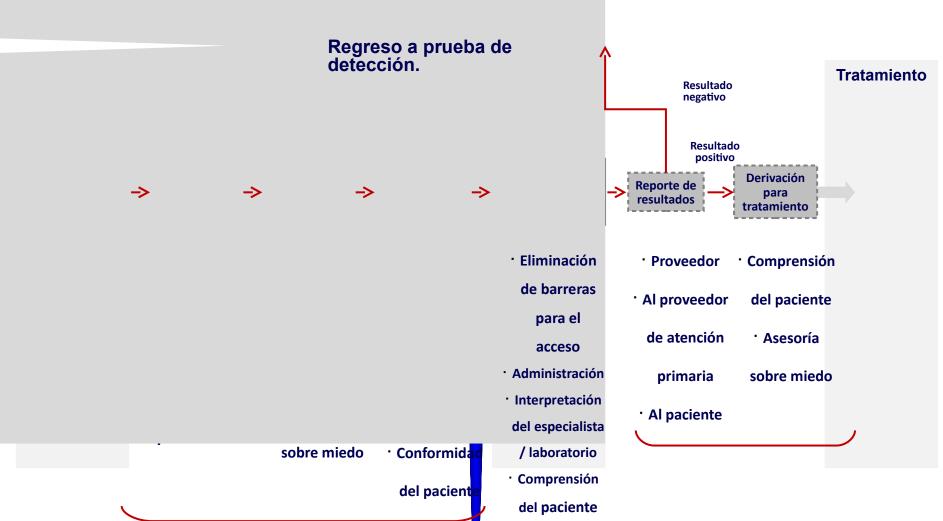
- Contact teleiónico y/o asesoría.
- Educación y asesoría.
- Material impreso virtualo
- Recorda o p procure Adaptac on de mensaje
- destinatario.
- Adaptados culturalmente (pares educad cs).
- Incentivos económicos, vales, transporte.
- Incentivos de transports.

Zapka J et al. J Natl Cancer Inst Monogr 2010;2010:58-71

eguimiento apropiado de pruebas anormales



### el diagnóstico de







### (A)

## Innovación tecnológica en programas de prevención y control del cáncer cervical en México

### 14 laboratorios instalados de VPH hasta 2012



Estudiosdemostrativos en elINSP en > 200,000mujeres

Nuevas políticas

Capacidad de 2,013,440 pruebas de VPH c/año mujeres de 35 a 64 años de 8,690,335.



## Recomendaciones acordes al contexto local y regional Problemas

- Políticas Públicas
  - Acceso universal al tamizaje
  - Búsqueda de mejor a ternativa de referencia
- Organización del programa
  - □Cambio de Oportunista por base poblacional
- Estructura e infraestructura
  - Ausencia de vigilar cia epidemiológica
  - Garantizar el <u>segulimiento</u> de mujeres



### **CONCLUSIONES: EN AMERICA LATINA**

- ✓El cáncer cervical sigue signdo una prioridad en salud publica.
- **✓El tamizaje convencional** ha tenido un impacto limitado.

